

高教动态

2020年第2期（总第22期）

武汉大学本科生院编

2020年8月26日

本期要目

【高教视野】

- 疫情防控常态化下的大学担当..... 1
- “以本为本”突破口何在..... 3
- 劳动教育 高水平人才培养体系的重要一环..... 8

【教与学】

- 让教授“回归”本科课堂 制度约束和激励引导缺一不可..... 12
- 84.2%受访高考生愿意选择新专业 16

【课程思政】

- 各门课守好一段渠、种好责任田..... 19
- 增强“课程思政”实效的三个维度..... 25
- 课程思政建设要充分发挥教师作用..... 29

疫情防控常态化下的大学担当

来源：《人民日报》2020-06-21

现代大学的发展史是一部不断变革的历史。当下，随着新一轮科技革命和产业变革的到来，大学又一次面临巨变。未来，大学将如何变革、发展，从全球高校为应对这次新冠肺炎疫情冲击所采取的措施中，可积淀一些思考。

“云端”重塑教育形态，大学的边界将发生变化与拓展。据联合国教科文组织统计，受疫情影响，近200个国家关闭了学校。物理空间的阻隔加速推动在线教育的大规模发展。以北京大学为例，全校4/5以上、4000多门本科生和研究生课程采用直播、录播、慕课、视频会议等多种形式开设，覆盖4万名学生。大学已突破地域空间的限制和传统的活动边界，充分利用网络实现线上线下教育的深度融合，以更加开放包容的姿态提供更广泛、更优质的教育。这是大学充分运用现代生产力、推动自身转型发展的重要变革。

大学的教学科研和管理模式将迭代升级。疫情给高校的各个方面都提出了严峻的挑战，推动其大力加强信息化建设。不少大学建立了“一站式”网上办事大厅，将需要线下办理的业务尽可能地迁移到线上，学生开学、注册在线进行，课程考试、毕业论文指导、论文答辩、学位评议等培养环节也移至网上。为加强防疫管理，大学充分运用大数据和新技术，建立了师生健康精确监测、食堂错峰分批就餐、人车

入校分级管理等多个应急管理系统。北大还为毕业生推出了空中宣讲会、线上双选会，让用人单位和毕业生“隔空见面”。这些新模式不但维持了大学的基本运行，其中一些环节甚至比传统管理更集约高效。这些新模式将深深嵌入未来的大学基因，带来学校常态化管理的重大升级。

在线教学推动混合式教学新发展。现在，高校教师被推到在线教育的最前沿。帮助教师把握在线教学规律、提高在线教学能力，对高质量在线教学的开展至关重要。为此，北大为老师们提供了技术支持和教学方法培训。老师们克服种种困难，完成在线教学任务。不少老师经历了从畏难和担心，到尝试启动、逐步适应，再到熟练运用、游刃有余的过程，涌现出许多优秀教学案例。虽然只能隔着屏幕相见，但线上教学保持了较高的到课率，师生互动充分，这反映出线上教学能较好地适应当代大学生“网络原住民”的特点，更说明只要积极增强教师的在线教学能力，师生之间就能“隔空不隔心”，就能通过屏幕架起师生交流的新桥梁。未来教学需要充分将在线教学的优势与经验融入日常教学中，推动混合式教学的新发展。这方面我们还需要不断总结经验。

全球高等教育合作将孕育新形态。高等教育全球合作只能加强、不能削弱。眼下，跨国流动困难让高等教育国际化停滞，这种影响可能将持续一段时间。但在线技术的发展又使得知识在互联网上跨越山海高速传输，为各国高校的交流合作提供了新平台新机遇。在教育教学方面，全球高校可以通过跨校代为授课、代为培养、代为管理，以

及师资、课程共享等方式，创新人才联合培养新模式；在科研方面，需要强化应急管理方面的智库建设和全球疫情防控等重大问题的科研攻关，强化大学之间的协同创新，结成新型学术共同体。

大学重大科研攻关将紧密围绕人类面临的重大问题而开展。在这场关乎人类命运的重大挑战面前，大学迅速集结，围绕疫情防控的紧迫需要，组建了全链条、多学科的攻关团队，在多个关键领域、重大项目上取得了重要进展。北大还积极与全球知名高校和机构共建“全球顶级专家抗击新冠病毒肺炎联盟”，组织力量翻译我国最权威的新冠病毒防控和治疗专业指导文献，向世界分享中国经验、传递必胜信念。大学未来的发展充满诸多不确定性，但可以预见的是，教育模式与社会的关系将发生较大变化，大学在社会发展中的功能将更加突出、更加多元，肩负起更大的责任；大学将成为更加“开源”的平台，广泛、深入地向社会传递知识的声音和科学的光芒；大学之间的密切交流与合作，将推动解决人类面临的共同难题，促进人类文明在交流互鉴中更加丰富多彩。

“以本为本” 突破口何在

来源：《中国教育报》2020-06-08

中国正在实施的“双一流”大学建设战略，掀起了中国大学新一轮发展的竞争，既给中国高等教育发展注入了新的生机，也提出了现实的挑战。2020年2月，教育部和科技部联合下发通知，以破除论文“SCI至上”为突破口来着手解决教育评价指挥棒问题，开启了一

个教育评价“后 SCI 时代”。对于一所大学来讲，要坚守教育初心，办好中国特色的社会主义大学，必须在办学指导思想上回归大学教育的应有本位。

回归语境本位。大学的生成是有语境的，总是带有特定的国情本位和历史文化底色。中国现代大学诞生时，有的固然参照或移植了西方大学的办学模式，但不是西方大学简单化的翻版。西方大学多以“知识”教育为取向，而中国大学大都是“德”“智”并重。比如，清华大学倡导“自强不息，厚德载物”，南开大学追求“允公允能，日新月异”，北京师范大学指向“学为人师，行为世范”，等等，这些校训都带有鲜明的中国历史文化特色。金耀基倡导的办华人大学理念，香港中文大学的办学实践，都是在有意识建设国际性的华人大学，并使中国文化的课程作为全校学生的必修课。

回归育人本位。尽管大学的职能在不断拓展，但大学最核心的职能是培养人才。与西方大学的“知识”取向不同，当代中国大学的根本任务是“立德树人”。办好中国特色社会主义大学，必须坚守“以人为本”的办学理念，始终把“立德树人”作为办学立校的根本任务，以“为国育才、为党育人”为使命，坚持以学生为中心，着眼“人的全面发展”和多维潜能的开发，坚持求真、向善、尚美相统一，实现知识拓展、技能培训、思想升维、理性启迪、人格养成的平衡协调发展，培养担负民族复兴重任的时代新人。育人为本，为师者的主导作用不可替代，要坚持“经师”与“人师”相统一，既教书又育人，既

向学生传授知识，更要当好人生导师，做好思想引领、价值培塑工作，让学生健康成长成才。

回归教学本位。德国教育家洪堡倡导并实践的“教学与科研”并重的办学理念，被人们认为是现代大学兴起的重要标识。科研对一所大学来说的确很重要，因为科研决定大学的学术水平。但大学毕竟不是专门的科研机构，大学的主业是教育教学，尤其是本科教育教学。办好中国特色社会主义大学，必须坚守“以本为本”的办学理念，把本科教育作为办学的基础工程来抓，把办学资源、办学力量向本科教育倾斜，着眼知识社会和信息化发展的时代要求，以打造新工科、新农科、新医科、新理科、新文科为突破口，全面提升本科教育教学的质量和水平。大学本科硕士博士的教育链，基础和底色在本科。没有好的本科教育，也不会有好的研究生教育。

回归学术本位。大学是学术研究的殿堂，知识分子集聚的知识社会，以探索知识、追求真理、启迪智慧为旨归，不能以行政管理或企业管理的理念和方式来办大学。大学作为一种社会组织是因“学”而存在，学生、学者和学术也是大学立校的基石。办好中国特色社会主义大学，必须坚守“以学为本”的办学理念，保持大学“学者共同体”的本色，以探索知识、揭示本质、启迪智慧、追求真理为旨归，力戒以实用主义心态对待学术研究。学者做学问当然离不开实用，但不能唯功利去做学问，只有心无旁骛、潜心向学、矢志不移才能出真正的科研成果。

回归文化本位。大学本质上是文化机构，文化也是一所大学最鲜亮的底色。有形的校园固然重要，无形的办学理念、大学文化和学术氛围更重要。回归大学本位，要摆正“求道”和“求术”关系，坚守“以道为本”的办学理念，彰显大学的文化本质、文化特色和文化功能，追求“有灵魂的卓越”。大学是思想文化的荟萃之地，是传承中华优秀传统文化的平台，也是交流借鉴世界先进文化的窗口，是新思想、新理论、新知识的重要摇篮。不论是什么学科、专业的大学教师都需要相应的文化底蕴。大学校园里的学者包括管理者，应以“文化人”的社会良知传承文化和创造文化，通过自己的教育教学、学术研究、行为品行引导教育学生，并通过大学的思想文化优势来引领社会，实现“以正确的舆论引导人，以高尚的精神塑造人，以优秀的作品鼓舞人”的神圣使命。

回归师道本位。大学之大在“大师”不在“大楼”，这是清华大学老校长梅贻琦提出来的办学理念，早已成为高校办学者普遍的共识。只有“尊师重教”的大学，才能真正成为一流大学。中国历史上的“西南联大”办学条件极其艰苦，可以说赶不上现在的任何一所大学，却云集了灿若群星的学术大家，谁又敢说这所大学不是当时中国世界一流水平的大学呢？回归大学的本位，就是要坚守“以师为本”的办学理念，把教师队伍建设作为办学立校最基础的工作来抓，大兴尊师重教之风，重振“师道尊严”，坚持“经师”与“人师”相统一，打造品学兼优的一流教师队伍。

回归特质本位。特色是大学的立校之基、生存之道，也是发展的根本出路。无论办什么层次、什么类型的大学，即便是办综合性大学，跟着别人的办学模式走，没有自己学校的优势和特色，只能沦落为别人的附庸，永远成不了一流大学。要坚守“以特为本”的办学理念，坚持“特色立校、固本开新”的个性化发展道路，在办学理念、学科专业设置、人才培养模式、科研优势领域、社会服务面向和大学文化建构上，都要打造和彰显大学本我的鲜明特色。

回归智识本位。大学教育不同于常识性的基础教育和专技型的职业教育，特殊之处就在于大学是以“智识教育”为取向，以启迪学生追求真理、“转识成智”为目标，让学生自觉主动地去学知识和“爱智慧”。作为中国特色的社会主义大学，要培养合格建设者和可靠接班人，知识传授和专业训练固然重要，但综合素质养成和学生潜能的开发更为根本。要坚守“以智为本”的办学理念，回归大学“智识教育”的本位，积极开发具有中国特色的大学通识教育，有针对性地进行大学综合素质评价体系建设。要注重引发、唤醒和培养学生的向学意识，自觉地关注自然、尊重生命、崇尚知识、涵养境界、理性生活，使人的智能潜力得到开发，真正实现“自我生长、自我推展、自我检测、自我批判”，为自我的终身发展和全面发展奠基。

总之，大学只有牢记教育“立德树人”的根本任务，回归大学教育的本位，立足国情实际，彰显大学特色与功能，坚守正确的办学理念并付诸办学实践，才能使大学的改革发展不偏离正确的方向，真正

做到“固本开新”“守正创新”“推陈出新”，始终保持大学教育发展的固有色和不竭动力。

劳动教育 高水平人才培养体系的重要一环

来源：《光明日报》2020-07-28

1. 让“向内的教育”与“向外的教育”有机统一

有人认为，劳动教育不能和德智体美四育并列，因为其他四育是指向学生身心素质培养的，劳动教育不属于这个范畴。实际上，从育人和育才相统一的人才培养辩证法出发，必须将劳动教育视为高水平人才培养体系的重要一环。因为，完整的人才培养不仅要重视“向内的教育”，塑造学生的身体、精神和灵魂，培养学生的理想、信念和价值观，更要强调“向外的教育”，培养学生的核心技能、劳动技能，使其走上社会有一技之长，获得在社会中实现自我价值的本领，劳动教育主要就是这种“向外的教育”。完整的高水平人才培养体系，一定是“向内的教育”与“向外的教育”的有机统一。高等教育阶段作为大学生走向职场的最后一站，更应该重视“向外的教育”，通过劳动教育更好地培养适应社会发展与需求的高素质人才。因此，必须确立劳动教育是高水平人才培养体系重要一环的观念，将其纳入高等教育人才培养的全过程，融入思想政治教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，并通过相应的学科体系、教学体系、教材体系、管理体系来支撑。

高等教育领域一直存在通识教育与专业教育之争，争论的实质涉及高等教育的適切性问题。通识教育重视内在適切性，强调高等教育要切合学生的内在需要，培养学生的理智和理性能力；专业教育重视外在適切性，强调高等教育要切合社会需求，培养学生的职业能力和谋生技能。劳动教育所具有的切合社会需求、培养职业能力和谋生技能的特点，使它具有专业教育的属性，但绝不能因此忽视它的通识教育属性。在一所高质量的大学里，一个经过充实的主修课目，将使学生从学习的深度走向广度，使他们不仅受到良好的技术训练，还受到最好的人文教育。因此，在承认劳动教育的专业属性的同时，我们还必须充分认识并发挥好劳动教育的通识教育属性。在高等教育阶段，劳动教育的最大特点是渗透性，与其他四育高度融合渗透，引导学生在知行合一的劳动实践中立德、增智、健体、育美、创新。所以，劳动教育应该是一种人人都需要接受的通识教育，是面向所有学生的全面国民素质教育的重要组成部分。

2. 劳动教育是破解“诺贝尔难题”的关键

2010年，3位英美经济学家因为成功解释了“为什么在存在很多职位空缺的时候，仍有许多人失业”的问题而获得了诺贝尔经济学奖。我国同样存在这种企业“用工荒”与大学生“就业难”并存的诺贝尔难题。大力推进劳动教育，切实加强高等教育与工作世界的联系，积极建构面向职场的专业教育，是破解“诺贝尔难题”的关键。事实上，在德智体美劳五育中，劳动教育是唯一直接通向劳动世界、工作世界的教育。其不同于其他四育的独特价值就是，在更广阔、更具体的社

会背景下，引导学生将在其他四育中获得的知识、能力、素养，整合性地、创造性地运用于社会生产生活实践中，成为在劳动创造中实现个体价值与承担社会责任和谐统一的高素质人才。

以劳动教育联结高等教育与工作世界，首先需要以劳动教育重构高等教育目标，面对非传统就业形式及未来世界的不确定性，要通过劳动教育引导学生在积极的创新精神、创业态度应对工作世界的挑战。其次，要紧密对接未来劳动发展趋势和产业结构调整，积极布局学科专业体系，大力发展新工科、新农科、新医科、新文科、新理科，培养适应未来社会发展变化的复合型、创新型专业人才。最后，要大力推进高等教育人才培养模式改革，持续深化创新创业教育和产教融合，建立健全高等学校与行业骨干企业、中小微企业型企业紧密协同的创新生态系统。

3. 让劳动教育重新定义高等教育

目前，我国已正式步入高等教育普及化阶段。高等教育向创业转移是劳动教育的内在要求。《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》最大的亮点是提出了创造性劳动的概念。创造性劳动是大学劳动教育区别于中小学劳动教育的核心特征。如其所言，“高等学校要注重围绕创新创业，结合学科和专业积极开展实习实训、专业服务、社会实践、勤工助学等，重视新知识、新技术、新工艺、新方法应用，创造性地解决实际问题，使学生增强诚实劳动意识，积累职业经验，提升就业创业能力”。普及化时代的高等教育必须根据工作世界的不同

确定性来“重新定义高等教育”，引导学生“以创业的心态就业”，培养学生的创业能力。

为了落实劳动教育《指导纲要》，可以将大学劳动教育界定为创新性学术计划。任何计划都包含一个完整的行动蓝图，大学劳动教育包括目标、实施和评价三个基本要素。适应全球科技革命和知识经济的需求，大学劳动当以培养科学精神、提升创新创业能力为己任。大学劳动教育的实施主要依托课程。在培养创业能力的目标指引下，大学劳动教育课程可以从三个维度进行顶层设计。第一，在教学计划中专门开设劳动教育通识课，这类课程主要由劳动教育通论课、劳动专题讲座等构成。第二，开设与劳动教育相关的实践课程，包括探究式、项目式、归纳式以及创新性劳动实践活动。第三，实现劳动教育与专业教育深度融合，推动大学课程从传统以知识传授为中心的课程体系向培养学生应对真实世界能力为中心的课程体系转变：一是要以通用能力为目标，着重培养学生的跨界整合能力、问题解决能力、社会交往和沟通能力等。二是要以实践为导向，在训练学生理论思维模式和学术问题解决方式的同时，培养学生的职业思维模式和现实问题解决能力，具备在学习世界和工作世界之间灵活转换的能力。三是要重视跨学科学习，为学生提供更多的跨学科学习的机会。四是要实现专业课程通识化，让运营管理、财税金融、法律与政策等传统专门知识领域课程逐步通识化。没有评价，就没有管理；没有评价，就没有改进。基于大学劳动教育的创造性特点，其评价方式需要进行创新，要大力引进协商性评价和形成性评价。

【教与学】

让教授“回归”本科课堂 制度约束和激励引导缺一不可

来源：《科技日报》2020-07-03

高校教授为本科生授课比例仅为 77.11%，这是教育部近日发布的《全国普通高校本科教育教学质量报告（2018 年度）》中给出的数据。不到八成的比例与教育部此前强调的“确保教授全员给本科生上课”的目标还有一定差距。

2018 年 6 月，在四川成都召开的全国高等学校本科教育工作会议上，教育部部长陈宝生强调，不参与本科教育的教授不是合格的教授。2019 年，教育部高等教育司司长吴岩透露，将出台相关政策，规定在学校连续 3 年不给本科生上课的教授和副教授会被清理出教师系列。

呼吁声响亮，文件规定得也严格，但为什么教授进课堂就这么难？

给本科生上课“必须推着走才能动”

让教授走进本科课堂，不是个新提法。

从 2000 年以来，教育部就高频率地出台了系列文件，呼吁教授“回”本科课堂上课。教高〔2001〕4 号文件规定，教学工作始终是学校的中心工作，教授、副教授必须讲授本科课程；教高〔2007〕2 号文件规定，教师被聘为教授、副教授后，如连续两年不为本科生授

课，不得再聘任其为教授、副教授；2012年以及2016年出台的相关文件中，也都强调要把教授为本科生上课作为一项基本制度，将承担本科生教学任务作为聘任教授的基本条件。

“给本科生上课，是对教师最基本的要求，是他们最本职的工作。为什么要反复强调，就是因为仍然存在一些问题。”浙江农林大学教务处副处长代向阳听到过这样一个比喻：抓本科教学，好比走上坡路，必须有人推、使劲推才能往前走，不推就会停；抓科研就像是走下坡路，不用推，自己就能走。“比喻不一定恰当，但也能反映一种普遍担忧。”他表示。

某高校教师告诉科技日报记者：“教学是个‘良心活’，要好好备一门课是很花时间的。但我把同样的时间投入到科研上，收益肯定比投入到教学上要高。”

给本科生上课更是如此。高校对本科生上课的形式、内容一般都有严格规定，还配有课堂督导。不像研究生课堂，可以更加随意、更为自由。

和普通教师相比，教授的各类事务更为繁多。有的承担了重大科研任务，有的走上了重要行政岗位。忙碌之下，他们难免会将本科教学暂且搁置。

挥动职称评审和教师评价指挥棒

“高校推动教授回归本科课堂是很难，所以我们尽量做好制度设计，打好组合拳。”代向阳说，学校花了很多心思引导和要求教授的

本科教学。浙江农林大学 2018 学年到 2019 学年的本科教学质量报告显示，该校有超过 92%的教授给本科生上课。

最重要的指挥棒，就是评价体系。

即使当了教授，也有 4 年一次的聘期考核。授课数量如果不达标，就会影响聘期考核。教务处每年都会对每位老师的教学工作业绩进行考核，如果授课数量不够，会影响其工作业绩评级。在学院层面，学校会开展年度教学工作考核，学院教授给本科生上课的比例，会对这一分数产生影响。

除了硬性规定，学校也实施了一些软性引导，打造重视教学的校园环境和风气，倡导教授为本科生开设新生研讨课和专业导论课，鼓励他们为低年级学生开设专业基础课。“近几年的职称评审条件里，我们也强化了教学所占的比重。教学成果太少，课时数不够，就会影响最终的评审结果。”代向阳说，高校内部治理能力的现代化，最主要还是靠制度建设，要引导教授注重人才的培养。

教授要为本科生授课，许多文件都有涉及，每个学校也有自己的规定，但最终的落实情况如何，还是要看学校自身的重视程度。“高校要推行某种制度，一定要自上而下。学校管理层认可，学术委员会认可，教授认可，推行起来就会顺利很多。”代向阳说。

高校教师薪酬制度还需改革

当然，更理想的状况，是让教授发自内心地投入到本科生教学，而不是靠考核等制度进行约束。毕竟，正如教育部所强调的，高校教师的第一身份是老师，第一工作是教书，第一责任是上课。

同济大学高等教育研究所副所长、同济大学教育政策研究中心主任张端鸿直言，收入分配制度改革，其实是保证教授给本科生上课的关键因素。

“从教师的工资构成来看，论文发得越多、科研项目拿得越多，绩效就越高。”张端鸿分析道，一个以科研为主的教师，拿到的绩效可能比以教学为主的教师高几倍。“国内老师上课的课时费非常低，给本科生上课的课时费可能更低。”他坦言。

总的来说，科研在大学绩效评价体系中所占比例很高。现实情况是，教师的课时酬金和科研所得收入存在较大的差异，费劲上课，拿到的酬劳还没有一篇高级别论文的科研奖励高。“高校给教师提供的薪酬待遇其实是相对较低的。我们对大学教师这一智力密集型行业的基本待遇没有提供很好的保障；同时也放开口子，默认教师可以通过项目、校外服务等形式为自己谋求其他收入。”张端鸿说。

这种制度设计，天然就对教授进本科生课堂不利，教师很难将主要时间和精力投入到人才培养上来。“现代大学，也应该有一个现代的教师薪酬分配制度。”张端鸿强调。

激励不足，约束不够，便很难实现教授百分百给本科生上课的美好愿望。当教育主管部门和高校规定教授必须进课堂后，也出现了一

些变通之法。比如，教授采取“挂名”的方式上课，和副教授、讲师组团开课，自己则象征性地上一两节课。类似的做法能应付检查，通过考核，让“数据”好看，但这和育人的初衷并不相符。

教育部 2019 年印发的《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》指出，要突出教育业绩在绩效分配、职务职称评聘、岗位晋级考核中的比重，明确各类教师承担本科生课程的教学课时，切实落实教授全员为本科生上课的要求，推动教授到教学一线为本科生讲授基础课和专业基础课。

2018 年全国高等学校本科教育工作会议以来，代向阳能感到，各界对教学的重视程度提高了，学校在制度设计层面也将教学摆在更重要的位置了。“想短时间内就百分之百扭转重科研轻教学的局面，很难。但每年都能有一些进步、一些收获，就值得欣慰。”代向阳说。

84.2%受访高考生愿意选择新专业

来源：《中国青年报》2020-07-24

近几年，随着社会对人工智能、物联网等行业需求的不断增加，不少高校纷纷设立新的专业。上周，中国青年报社社会调查中心联合问卷网(wenjuan.com)，对 2004 名受访者进行的一项调查显示，91.8%的受访者看好新专业的发展。高达 84.2%的受访高考生愿意选择新专业。

受访者中，在校大学生占 43.2%，本届高考生占 41.0%，其他占 15.8%。

84.2%受访高考生愿意选择新专业

北京某高校计算机专业大三学生彭杰（化名），计划考研时选择与人工智能相关的专业。他发现近几年，许多高校都开设了这一专业，他希望可以在人工智能专业进行学习和研究。

“我关注到这两年，很多高校都积极开设了新专业，比如网络安全、机器人工程等。”北京某高校新闻专业的曲莹（化名）说，自己所在学校也先后开设了大数据技术、人工智能这样的新专业，受关注度比较高，“我感觉新专业的人才缺口比较大，未来就业前景会很好”。

北京某高校数据科学与大数据技术专业的刘淳（化名）说，在填报志愿时，自己了解到这个专业是学校新开设的，考虑到大数据行业近几年发展比较热，应用场景比较多就报考了。

数据显示，92.0%的受访者觉得，近几年高校开设的新专业多。74.5%的受访者愿意选择新专业。在受访的本届高考生中，愿意选择新专业的比例更高（84.2%）。

西南大学教育研究院院长唐智松认为，近年来不断涌现人工智能、物联网、社区工作等新兴专业，是高校适应、引领社会的表现，也因此对考生有较大的吸引力。

91.8%受访者看好新专业的发展

“随着社会的发展，我们对人才的需求更加多元化。新专业的设立是基于国家发展过程中对稀缺人才的需求。”曲莹觉得，社会一直

在进步，新的领域、新的人才缺口总会出现，设立新专业应该是常态化的。

调查中，91.8%的受访者看好新专业的发展。

“对于一所院校来说，新专业毕竟是‘新’的，如何设置学科科目、课程体系和筹备师资，都需要一定的时间去磨合。”曲莹觉得，高校不能为了搞噱头去设立新专业，“高校有义务把新专业学科培养方案、日常课程规划以更具体的形式展现给学生，让考生在填报志愿时，尽可能地综合考量和判断自己适不适合”。

刘淳觉得，相对于传统学科，新专业的学生培养计划可能还不太成熟。学校要多关注社会对这个专业的需求，多为学生对接一些实践机会，把教学、实践结合起来，让学生学完之后真能用得上。

对于高校开设新专业，73.6%的受访者建议高校根据自身特点，发掘专业特色，69.1%的受访者建议关注就业市场需求，加强产学研结合，57.3%的受访者希望不盲目跟风开设，做好前期调研，46.6%的受访者建议建立系统化的人才培养体系，36.5%的受访者建议完善教学资源配置。

唐智松认为，高校开设新专业需要达到一定的软硬件条件。“在软件上，要能满足一门课程一位专任教师的配置，保证拥有一支胜任专业核心课程的师资队伍。在硬件上，需要建立完整的、水平先进的、能够满足学生专业实训的实践活动场所和设备。但目前一些高校开设

的新专业可能在这两个方面都有所欠缺，最终留下‘忽悠考生和家长’的印象”。

北京大学教育学院教育经济与管理系副教授丁延庆建议，考生在选择新专业时，要遵循自己的兴趣和特长，避免“唯分数论”，不要盲目追热门。“有的新专业，比如像人工智能，个人认为专业的门槛比较高，对于本科毕业生来说，学完更多是入门水平，加上一些院校开设的新专业课程体系不够完善，如果盲目选择不一定对自己有帮助。因此考生不妨在本科阶段先从计算机、自动化、电子信息、数学等专业入手，等到研究生阶段再延展到人工智能专业上”。

【课程思政】

各门课守好一段渠、种好责任田

来源：《光明日报》2020-06-16

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，高度重视高校思政工作，全面构建高校思政工作体系，紧紧抓住落实高校立德树人、铸魂育人根本任务的两个中心环节——思政课程建设和课程思政建设，提出了一系列新理念新思想新战略新举措。在党中央、国务院以及教育部相继出台一系列重要文件，以全面推进思政课程这一高校思政工作的主渠道的体系化建设和改革创新之后，又根据习近平总书记“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”的指示精神，研究制定了《高等学

校课程思政建设指导纲要》，形成了全面覆盖、类型丰富、环环相扣、层层递进、相互融合、相互支撑的课程思政建设指导意见，对进一步深化高校课程思政的体系化建设和改革创新明确了前进方向。

课程思政建设的核心目标和重点内容，是寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观

课程思政建设的重点内容，必须紧紧围绕坚定大学生理想信念，以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线，围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等因素优化课程思政的教育教学资源供给，系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。必须持之以恒地推进习近平新时代中国特色社会主义思想的“三进”工作，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，引导大学生了解世情国情党情民情，增强对党的创新理论的“三个认同”，坚定中国特色社会主义的“四个自信”；必须持之以恒地培育和践行社会主义核心价值观，教育引导大学生把国家、社会、公民的价值要求融为一体，提高个人的爱国、敬业、诚信、友善修养，自觉把小我融入大我，不断追求国家的富强、民主、文明、和谐和自由、平等、公正、法治，将社会主义核心价值观内化为精神追求、外化为自觉行动；必须持之以恒地加强中华优秀传统文化教育，大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，教育引导大学生深刻理解中华优秀传统文化中讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的思想精华和时代价值，教

育引导学生传承中华文脉，富有中国心、饱含中国情、充满中国味；必须持之以恒地深入开展宪法法治教育，教育引导大学生学思践悟习近平全面依法治国新理念新思想新战略，牢固树立法治观念，坚定走中国特色社会主义法治道路的理想和信念，深化对法治理念、法治原则、重要法律概念的认知，提高运用法治思维和法治方式维护自身权利、参与社会公共事务、化解矛盾纠纷的意识和能力；必须持之以恒地深化职业理想和职业道德教育，教育引导大学生深刻理解并自觉实践各行业的职业精神和职业规范，增强职业责任感，培养遵纪守法、爱岗敬业、无私奉献、诚实守信、公道办事、开拓创新的职业品格和行为习惯。

课程思政建设必须紧密结合各专业类课程、各“第一课堂”和“第二课堂”的特点有机融入，让立德树人、铸魂育人水滴石穿、润物无声

各专业类课程教育教学、各“第一课堂”和“第二课堂”教育教学，是课程思政建设的基本载体，是推进课程思政的“主渠道”和“主战场”，必须深入梳理和准确把握各专业类课程教育教学、各“第一课堂”和“第二课堂”教育教学的规律和特点，有机结合其不同的思维方法和价值理念，深入挖掘和充分利用其中的课程思政元素和资源，作为课程设置、教学大纲核准和教案评价的重要内容，落实到课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写各方面，贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节，要不断探索和拓展各专业类课程的教育教学、各“第一课堂”和“第二课堂”

教育教学之课程思政建设的方法和途径，达到水滴石穿、润物无声的立德树人、铸魂育人的实际效果。

在高校全面推进课程思政建设，必须结合高校各专业类课程的特点分类推进，做到有的放矢、因课施策：

对于文学、历史学、哲学类专业课程，要在课程教学中帮助学生掌握马克思主义世界观和方法论，从历史与现实、理论与实践等维度深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想，要结合专业知识教育引导大学生深刻理解社会主义核心价值观，自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化；

对于经济学、管理学、法学类专业课程，要在课程教学中坚持以马克思主义为指导，加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，要帮助学生了解相关专业和行业领域的国家战略、法律法规和相关政策，引导学生深入社会实践、关注现实问题，培育学生经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养；

对于教育学类专业课程，要在课程教学中注重加强师德师风教育，引导大学生树立学为人师、行为世范的职业理想，培育爱国守法、规范从教的职业操守，培养大学生传道情怀、授业底蕴、解惑能力；

对于体育类课程，要树立健康第一的教育理念，培养大学生顽强拼搏、奋斗有我的信念，激发大学生提升全民族身体素质的责任感；

对于理学、工学类专业课程，要在课程教学中把马克思主义立场观点方法的教育与科学精神的培养结合起来，提高学生正确认识问题、分析问题和解决问题的能力；

对于农学类专业课程，要在课程教学中加强生态文明教育，增强学生服务农业农村现代化、服务乡村全面振兴的使命感和责任感；

对于医学类专业课程，要在课程教学中注重加强医德医风教育，注重加强医者仁心教育，在培养精湛医术的同时，教育引导学生始终把人民群众生命安全和身体健康放在首位，尊重患者，善于沟通，提升依法应对重大突发公共卫生事件能力。

在高校全面推进课程思政建设，必须结合高校各“第一课堂”和“第二课堂”教育教学特点，充分尊重教育教学规律和人才培养规律，强化分类指导：

对于公共基础课程，要重点建设一批提高大学生思想道德修养、人文素质、科学精神、宪法法治意识、国家安全意识和认知能力的课程，注重在潜移默化中坚定学生理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神，提升学生综合素质，打造一批有特色的体育、美育类课程；

对于专业教育课程，要根据不同学科专业的特色和优势，深入研究不同专业的育人目标，深度挖掘提炼专业知识体系中所蕴含的思想价值和精神内涵，科学合理拓展专业课程的广度、深度和温度，从课

程所涉专业、行业、国家、国际、文化、历史等角度，增加课程的知识性、人文性，提升引领性、时代性和开放性；

对于实践类课程，要注重学思结合、知行统一，增强学生勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力，要注重让学生“敢闯会创”，在亲身参与中增强创新精神、创造意识和创业能力，要注重教育和引导学生弘扬劳动精神，将“读万卷书”与“行万里路”相结合，在实践中增长智慧才干，在艰苦奋斗中锤炼意志品质。

课程思政是一项系统工程，必须加强顶层设计、全面规划，逐步推进体系化建设

课程思政建设是一项系统工程。全国各高校必须高度重视，加强顶层设计，全面规划，循序渐进，以点带面；要绘好“路线图”，确定“任务书”，列出“时间表”；要不断提升课程思政的教育教学效果。

思政课程建设必须建立健全组织领导体系。各高校要建立党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门联动、院系落实推进、自身特色鲜明的课程思政建设工作格局。

各高校要坚持党的全面领导，发挥体制机制优势有机构建从学校党委、学院党委一直到教师党支部“三线联动”的课程思政的工作格局，实现从学校大脑中枢到每位任课教师神经末梢的一体化联动，压紧压实各教学单位课程思政建设的主体责任，激发全体任课教师“为党育人、为国育才”的主体活力。

思政课程建设必须建立健全支持保障体系。各高校要加强政策协调配套，统筹各类资源，从人力、物力、财力等各方面加大对课程思政建设的投入力度。

思政课程建设必须建立健全考核评价体系和监督检查机制。人才培养效果是课程思政建设评价的首要标准，各高校要建立健全多元、多维的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制。

要把课程思政建设成效作为“双一流”建设监测与成效评价、学科评估、本科教学评估、一流专业和一流课程建设、专业认证、“双高计划”评价、院系教学绩效考核等的重要内容；要把教师参与课程思政建设情况和教学效果作为教师考核评价、岗位聘用、评优奖励、选拔培训的重要内容。在教学成果奖、教材奖等各类成果的表彰奖励工作中，突出课程思政要求，加大对课程思政建设优秀成果的支持力度。

增强“课程思政”实效的三个维度

来源：《中国教育报》2020-06-18

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。“课程思政”是高校坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实立德树人根本任务的教育理念创新和

实践创新。深入探索“课程思政”教学规律，多维度增强“课程思政”实效，让所有课程都成为育人的主渠道，增强知识传授与价值引领的有机融合，才能更好实现润物无声立德树人。

深入挖掘课程中的思政元素。思政元素是开展课程思政教学的首要 and 关键。实施课程思政，把握学科专业特点，牢固树立知识传授与价值引领同频共振的教学理念，充分挖掘课程中的思想政治教育元素，并与专业内容有机融合起来，才能有的放矢、精准施策，使课堂教学如盐入味、润物无声。每门课程都蕴含着显性及隐性的思想政治教育内涵，必须把育人放在首位，紧紧围绕立德树人与培养社会主义建设者和接班人的目标进行深入发掘。一是做人做事的基本道理。千学万学，先学做人。育人的根本在于立德。要坚持把德育贯穿课程思政始终，从管好自己的小情绪、做好自己的小事情、管住自己的小毛病入手，教育引导學生摆正“为学”与“为人”的位置，搞清楚做人、做事、做学问的关系；要善于从中华优秀传统文化中汲取丰富营养，找准中华伦理文化与专业课的结合点，善于通过小事情折射大道理、通过小人物体现大情怀，以文化人，在潜移默化中提升学生人文素养。二是社会主义核心价值观的要求。培育和践行社会主义核心价值观是新时代社会主义大学的重要使命。围绕立德树人根本任务，将社会主义核心价值观有机融合到各门课程的教学，要紧紧围绕国家、社会、个人三个层面进行解读和融入，帮助大学生解决成长过程中出现的理想信念模糊、价值取向扭曲等价值观偏差问题。引导大学生以创新的精神在实现国家“富强、民主、文明、和谐”的目标中，把实现民族

复兴作为个人的使命担当，为之努力奋斗；引导大学生牢固树立法治思维，大力弘扬以遵纪守法为核心的公德操守和职业道德，强化“自由、平等、公正、法治”的价值取向；引导大学生关注社会热点、难点、痛点问题，培育家国情怀、责任担当精神，使他们“爱国、敬业、诚信、友善”，提升个人品德修养。三是实现中华民族伟大复兴的理想与责任。要把专业知识传授与中国特色社会主义伟大实践联系起来，与民族复兴的光辉前景与永久奋斗精神结合起来，引导学生紧紧跟上大有作为的新时代，积极寻找实现个人价值与理想抱负的路径平台。

把握思政教育的规律，找准需求点。课程思政归根到底是做人的工作，因此必须深刻把握思政教育的对象特点，遵循“因事而化、因时而进、因势而新”的教育规律。因事而化就要坚持问题导向。紧紧围绕学生，坚持解决思想问题与解决实际问题相结合，在教学中将时事热点问题有机融入课堂，通过问题导入，回应青年学子的关切和诉求。如经管类课程可将党和政府为什么出台阶段性、有针对性的减税降费政策，执行稳定灵活的货币政策融入课程；工科类课程可将中国的5G技术为什么受到以美国为首的一些西方国家的围剿融入课程，启发和引导学生正确认识中国特色和国际比较，全面客观认识当代中国、看待外部世界。因时而进就要紧跟新时代。课程教学目标要紧紧围绕新时代党中央对人才培养的新要求和新使命，以着力培养基础扎实、专业能力强、德智体美劳全面发展的高素质创新人才为目标。同时要从大的时代背景把握大学生的时代特征，深入研究他们成长的新

特点和新规律，把准方向，摸准脉搏，增强课程思政教学的魅力，提高学生的抬头率。因势而新就要借势、谋势。正视世界百年未有之大变局，与时俱进推动课程思政内容和形式的同步创新，保证课程思政常讲常新、常抓常新。

坚持理论教育和实践活动有机结合，激励学生知行合一。客观的、合理的教学过程和结果评价标准，是实现“教书”与“育人”目标的重要保证。课程思政既是个理论问题，更是个实践问题。学生的思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养，最终要体现在实际行动中。在课堂环节，要认真贯彻落实教育部关于清理“五唯”的各项要求，采取多元考核办法，将客观量化打分与主观效果评价结合起来，将学生的认知、情感、价值观等内容纳入其中，综合采用结果评价、过程评价、动态评价等方式，力争精准反映学生成长成才情况，系统反映知识传授与价值引领的结合程度，以科学评价提升教学效果。在实践环节，紧扣教育的本质和初心，强化实践育人，提高实践教学比重，组织学生参加专业实践活动。完善产学研合作协同育人模式，建立专业实践育人基地，将显性教育与隐性教育有机结合在一起，使课堂所学不仅装在脑袋里，更落实到行动上，达到知行合一、以知促行、以行求知的目标要求，实现学生对专业知识与价值引领的知情意行合一。

总的来看，课程思政教学从以上三大维度出发，遵循育人规律，就一定能够打造出深受学生喜爱的精神大餐。

课程思政建设要充分发挥教师作用

来源：《光明日报》2020-06-16

贯彻实施《高等学校课程思政建设指导纲要》，全面推进课程思政建设，是落实立德树人根本任务的重要战略举措。教师是高校教育教学工作的一线组织者和实施者，是将立德树人根本任务贯穿于教育教学全过程的关键。发掘和强化各类课程的育人功能，切实提高高校人才培养质量，要充分发挥好教师队伍的主力军作用。

切实增强教师的课程思政意识

《纲要》明确指出，高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。抓好课程思政建设，要解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题，这就要求教师切实增强课程思政意识，建立价值塑造、知识传授和能力培养融为一体的育人理念。

树立课程思政育人理念。教师要深刻认识每一门课程，包括思政课程、公共基础课程、专业教育课程和实践类课程，都须具有育人功能，主动承担起育人责任，守好一段渠、种好责任田。要充分理解只有各类课程与思政课程同向同行，将显性教育和隐性教育相统一，才能形成协同育人效应，构建好“三全育人”大格局。

形成课程思政育人自觉。教师要自觉站在培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的高度，不仅传授学生知识、培养学生能力，更要塑造学生品格、品行和品位，担起学生健康成长指导者和引路人的责任，当好“大先生”。要充分利用课堂教学主渠道，把课

程思政理念有机融入各门课程的教学和改革，坚持言传与身教相结合，为人师表，做好示范，以自身深厚的理论功底、知识、阅历、智慧和人格魅力滋养学生，寓价值观引导于知识传授和能力培养中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观和价值观。

全面提升教师的课程思政能力

《纲要》强调，要加强教师课程思政能力建设。课程思政能力本质上是一种综合育人能力，其中课程思政元素挖掘能力和课程思政教学组织能力是全面提升教师课程思政能力的关键所在。

提升课程思政元素挖掘能力。每一门课程都蕴含着丰富的思政元素，但这些思政资源不是直接显露在课程内容之中，而是蕴含在各个知识点的背后，隐含在科学理论的深处，需要教师主动去发掘、加工和利用。如：《大学物理》课程，通过追溯物理学家研究问题的过程，介绍科学精神、思想与方法；依托物理规律的得出、物理现象的分析，将科学的态度、坚毅的精神以及爱国情怀传递给学生。

提升课程思政教学组织能力。教师要选好、用好优秀的课程教材，组织好教学内容设计，将挖掘出来的思政元素“融”入教学内容中去，要找准切入点，从学科内在逻辑出发，从学生关心的现实问题入手。课堂授课要注意讲究时机，注意语言艺术，运用学生喜闻乐见的话语方式，通过案例式、探究式、体验式教学让课堂“活”起来，发挥隐性教育作用，引发学生产生情感共鸣，在不断启发中进行思想引领、价值塑造，实现润物无声。

着力夯实教师的组织保障基础

《纲要》指出，课程思政建设是一项系统工程。充分发挥教师主体作用，需要通过加强师德师风建设，建立全方位、多层次的教师培训与发展体系，提高每一位教师参与课程思政建设的积极性和主动性，全面夯实推进课程思政建设的组织保障基础。

切实加强教师师德师风建设。要抓好师德师风建设，引导教师将课程育人理念内化于心、外化于行，积极投身课程思政教育教学改革之中。要健全师德建设长效机制，完善诚信承诺和失信惩戒机制，引导教师以德立身、以德立学、以德施教，明确教师的授课态度本身就是课程思政。

全面开展课程思政专题培训。要组织课程思政教学工作坊，探讨教师如何引导学生将知识内化为智慧，将思政内化为品格。组织面向各类课程教师的课程思政专题培训，邀请名家名师来校指导，提高教师队伍的课程思政能力。

推动搭建课程思政交流平台。要整合思政课教师、专业课教师、学生辅导员和班主任队伍，组建多学科背景互相支撑、良性互动的课程教学团队。组织教学沙龙等教研活动，通过教师之间的“同向同行、协同育人”，保障课程之间的“同向同行、协同效应”。组织专业课教师和思政课教师结对，帮助专业教师提升课程思政能力。通过校、院两级领导带头参加集体备课、随堂听课和教学研讨等活动，强化全体教师教书育人的使命感和责任心，推进课程思政深入实施。

举办课程思政比赛推广示范课程。要组织开展课程思政的教学比赛，坚持以赛促教，评选、推广课程思政先进典型。如湖南大学 2019 年举办“思政课程与课程思政”主题教学基本功大赛，评选思政课程与课程思政优秀教师 28 位。开展“课程思政”示范课程评选活动，首批遴选 55 门“课程思政”示范课程，积极做好示范课程建设观摩、交流、推广工作，表彰一批课程思政优秀教师和教学团队，提炼可推广的课程思政典型经验和特色做法。

当今世界正经历百年未有之大变局，国家对新时代人才培养提出了新的更高要求。在《纲要》的指导下，高校要围绕全面提高人才培养能力这个核心点，着力推进课程思政建设，用好提升人才培养质量这个关键招，充分发挥教师队伍主力军作用，全面提升广大教师开展课程思政建设的意识和能力，夯实推进课程思政建设的组织保障基础，建立健全协同推进课程思政建设的体制机制，构建起“思政课程+课程思政”的育人大格局，全力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

送：分管校领导

发：全校各单位

责编：常越

审校：姜昕 陆晗昱